١٦٤

١٦/٤



١

هذه حواشي الشهيد الثاني ره على خلاصة الأقوال في علم
الرجال للعلامة الحلي قدس الله سره

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين ولعنة الله على اعدائهم اجمعين الى يوم الدين
قوله ره بل اقتصرنا في القسم الاول لم يلتزم المصنف بذلك في تفاصيل الرجال بل ذكر في القسم الاول جماعة
ممن يتوقف في حالهم وقد نبهنا عليهم في محالهم وذكر ايضا فيه جماعة من الموثقين من غير الامامية وترك الا ماميه و
ذكر ايضا منهم جماعة في القسم الثاني فان كان ذلك مجوزا للعمل بقولهم كما يظهر من مذهبه في كثير من كتب الفقه
فكان ينبغي ذكر الجميع في القسم الاول فما فرقه غير جيد وبالجملة فقد اشتمل القسم الاول على رجال الصحيح والحسن
والموثق والموقوف والضعيف فينبغي التثبت في ذلك والرجوع الى الحق والله اعلم قوله لا يعين فيه ذكر
الكشي حديث يتضمن مدحه وسلامة عقيدته والظاهر انه لا اصل فيه كغيره من الاخبار الواردة في الرجال قوله ابو رافع
في نسخة مقروءة عليه ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود في الرجال وكذا ذكر المصنف في ايضاح الاشتباه وغيره وفي بعض
النسخ بن رافع وهو سهو قوله مولى النبي ص المولى يطلق على غير العربي الصريح وعلى الحليف وعلى المعتق والاكثر في هذا
الباب ارادة المعنى الاول قوله بن سلامة قال ابن داود وهو بن سلام بغير هاء وانه من اصحاب الرضا ع ونسب ذكره
من الامر الى الضعف قوله اسلم بفتح اللام هي قبيلة من قضاعة وبضمها قبيلة من الازد جمع ازدي من الانصار قوله
وقيل ابو الحسن يرجع هذا القول للنجاشي ونقله منه جمال الدين ابن طاوس ثم قال المصنف ويقال ابو الحسن كان
اجود قوله بن بجداحه هكذا ذكره النجاشي ابن بجداحه والذي ذكره الشيخ في الفهرست بن احمد بغير لفظة ابن المزني
بالزاء وهو الذي اختاره ابن داود وضعف ما هنا وقول المصنف ولعله موافق ما اختاره قوله المزني
بالزاء نسخة المصنف بالذال المهملة المزني بالراء ومنهم من يقول المدني بالدال فيجرنيه من رجال ابن داود
قوله وهو تلميذ يونس ذكره الشيخ في احاديث الخمس وانه ادرك ابا جعفر الباقر ع وذكر له معه خطابا في
الخمس قوله ولم اقف لهذا وعلى هذا فلا يحسن ان يكون مثل هذا مرجحا قوله مستوه هذا عم الحماني
وهو الذي ولاه على ع على المدائن وهو الذي لقي ابا الحسن ع يوم ساباط المدائن قوله وصنف اه ذكر الشيخ
منها في الفهرست سبعة واربعين كتابا قوله عبد الله قوله واسكان الهاء هكذا ضبطه السيد جمال الدين
ابن طاوس وتلميذه ابن داود وغيرهما ولكن المصنف في الايضاح خالف في الموضعين احدهما عبد الله
فجعله مصغرا والثاني النهدي فجعله بكسر النون والهاء والحق انه بسكونها كما ذكر هنا قوله سكن الكوفة
في نبي تيم هذا ايضا من مقول الشيخ في الفهرست نقل الى قوله ثم قوله وقيل عثمان اه اختار ابن داود
انه بن زياد وحكي ما ذكره المصنف ولا اعرف عندي ما اقول في ترجيح تعديله نظرا الى لا تعارض الجرح و
التعديل والاول مرجح مع ان كلا من الجارح والمعدل لم يذكر مستند النظر في امره واما ثانيا فلان الكشي
نقل توثيقه عن ابي العباس وغيره كما يظهر من كلامه والمراد بابي العباس هذا هو احمد بن عقدة وهو
الذي لا يعتمد على توثيقه وبن نوح ومع الاشتباه لا يعتمد وغيره منهم لا يفيد فانه يعتمد عليهما واما

منز

والاّ نذكرهم اجمع في القسم الثاني

٢

هذه من مصنفي الرجال كالشيخ الطوسي وغيره لم ينص عليه بجرح ولا تعديل نعم قبول
المصنف روايته اعم من تعديله كما يعلم من قاعدته ومعدلات لا دليل عليها بوجه قوله و
روى الكشي اه لا وجه لادخال هذا في القسم الاول لعدم دليل يدل على قبول قوله فضلا عن
ثقته مع ضعف الطريق جدا قوله وفي الطريق ضعف في طريقه محمد بن مسعود عن علي بن محمد بن
محمد احمد عن محمد بن يحيى بن محمد الرازي وفي هذا الطريق من هو مطعون ومجهول
العدالة ومجهول الحال كما لا يخفى قوله ذكرته في كتابنا الكبير طريقه محمد بن مسعود عن علي بن محمد
عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي اه وفي هذا الطريق من هو مطعون ومجهول
العدالة ومجهول الحال كما لا يخفى قوله ولكن بعض من روى عنه في كتاب الكشف ثقة في نقله
الخلل الى قوله نا منقوطة مفتوحة قوله استعمل الفضل الهاشمي المذكور في كتب الحديث قوله انه
والصادق ع قوله بن بخت قال ابن داود بفتح الباء قوله ولم يثبت ومع ذلك كان ينبغي عدم ذكره
هنا في هذا الباب لانه التزم فيما تقدم ان لا يذكر فيه الا من يعمل على روايته قوله الفرانصي العربي
بين اهل العربية ان يقال في نسبته الفرانصي فرضي برده الى المفرد وقال الجاربردي في فرائضي
كما ادري في ابو بن عطية وكتاب ابن داود وعلى الحاشية عن الشهيد في نسخة بن عبد الله قوله نوح
الاسم بالخاء المعجمة والواو والزاء المعجمة والباء نسبة الى بلد قوله النجاشي اه لم يضبط المصنف ره هنا
النجاشي في الايضاح نخاس بالخاء المعجمة المشددة والسين المهملة بعد الالف وذكر ابن داود في
كتابه ان بعض اصحابنا ذكره في كتاب الرجال النجاشي وغلطه وبخط السيد جمال الدين بن طاوس النجاشي
بالشين والباء قوله مات سنة بعد وفاة الحسن قال شيخي ابن الحسن بن علي بن فضال مات سنة اربع
وعشرين ومائتين كذا قال ابن داود وعلى هذا يكون وفاة احمد بن محمد ابن ابي نصر البزنطي قبل
وفاة الحسن بن علي بن فضال بثلث سنين لا بعدها بثمانية اشهر قوله دكين اه دكين لقب عمرو ابي الفضل
وضمير لقبه يرجع الى عمرو والقول بانه ابي الفضل وان احتمل غير ذلك لان ما ذكرناه هو المطابق للواقع وان
الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث وعبارة الايضاح وغيره مختلفة توهم خلاف الواقع قوله
العمي بتشديد الميم بعد العين المهملة نسبة الى العم قال الشيخ والعم هو مرة بن مالك بن حنظلة بالمهملة
من الكلبي زيد بن مناة بن تميم قوله مع سلامته عن المعارض اه قلت ما ذكره غايته ان يقتضي المدح
فقبول المصنف روايته مرتب على قبول مثلها واما تعليله بسلامتها عن المعارض فعجيب لانه لا يناسب اصله في الباب
فان السلامة عن المعارض مع عدم العدالة انما تكفي على من يقول بعدالة كل من لا يعلم فسقه والمصنف لا يقول

والباب الثاني

الباب الرابع

الباب السابع

لكنه ثبت منه في هذا القسم كثير قوله الرازي [صوابه الزراري] بالراء المضموم كما ذكره النجاشي وغيره ونسبه الى
زرارة ابن اعين كما ذكره المصنف في الايضاح وما ذكره المصنف تبع فيه الشيخ في الفهرست وذكر ابن داود
ان في التوقيع الزراري لا الرازي في الموضعين ونسب هذا الى الغلط قوله واسنادهم وبعضهم
بالباء المفردة والقاف والياء المثناة من تحت والنون قوله في عداد الوزراء اه هذا لا يقتضي
مدحا فضلا عن العدالة ان لم يكن الى الذم اقرب وح فلا وجه لادراجه في هذا القسم قوله ضبيعة بضم
الضاد المعجمة وبعدها الباء المنقطة تحتها نقطة مصغرا ذكره المصنف في ايضاح الاشتباه قوله والاقرب
قال الامام فخر الدين ولد المصنف ره سئلت والدي قدس سره عنه فقال الاقرب عندي عدم قبول روايته
الباب التاسع
لقوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ولا فسق اعظم من عدم الايمان قوله ابن حرام في بعض النسخ حزام
الباب العاشر
بالمهملتين مخففا مكسور الحاء وفي بعضها بهما مشددا مفتوح الحاء وفي بعضها بالحاء المهملة والزاي
المعجمة مخففا وفي الخلاصة كتب بهذه الصورة حزام قوله معونة قال ره في تهذيب الاسماء ان معونة بالنون
بعد الواو وهي جبل بين ابنها عزوة بخط السيد جمال الدين معونة بالميم قوله احد الزهاد الثمانية انتهى
اليهم الزهد من التابعين عامر بن عبد قيس واويس القرني وهرم بن حيان والربيع بن خثيم وابو مسلم الخولاني
والاسود بن يزيد ومسروق بن الاجدع والحسن البصري ... وقد كان الامام زين العابدين علي بن الحسين
الفصل الثاني
مقدما على هؤلاء الثمانية كلهم في ذلك وكان تعبده ... في ليلة واحدة تزيد على عبادة مجموع الثمانية قوله
وقيل يوم الغزاة قال في تهذيب الاسماء تستر بالتاء المثناة من فوق الاولى مضمومة والثانية مفتوحة
بينهما سين مهملة ساكنة وهي مدينة مشهورة بخوزستان قوله ابو ليلى ... باللام المضمومة والياء المفردة
الحق
كذا ذكره ابن داود قوله والحق رواه الكشي اه الطريق ضعيف والدعاء لا يدل على توثيقه بل ربما دل على ...
لو صح طريقه قوله الغامدي بالغين المعجمة والدال المهملة قوله بكر جميع رجال ... وزاد ابن بابويه واحدا
في هذا الباب بكر بن صالح الرازي الضبي مولى ... حمزة ابن اليسع الاشعري ثقة قوله ربيب بقية
بالباء المنقطة تحتها نقطة بعد القاف وقبلها وهو ابو عثمان المازني المشهور قوله بن الحصين بالحاء المهملة المضمومة
والصاد المهملة المفتوحة والياء المنقطة تحتها نقطتين والنون ... ابن ابي خيثمة بفتح الخاء المعجمة والثاء المنقطة
ثلاث نقط بعد الياء الساكنة المنقطة تحتها نقطتين قوله ابو الحسين الواسطي كذا في كتاب النجاشي بخط
الباب السادس
ابن طاوس ابو الحسين وفي الفهرست ايضا وذكر ابن داود انه ابو الحسن بغير ياء وجعله الحق قوله وجه من وجوه
اصحابنا ثقة اه في نسخة الشهيد ثقة فقيه وهو الصحيح لان من ضبطه بالثقة من غير ... في كتاب ابن
داود وغيره والمصنف وليس هذا منه قوله بلال بلال بن رباح ابو عبد الله شهد بدرا واحدا والخندق
والمشاهد كلها مع رسول الله مؤذن النبي صلعم لم يؤذن بعد النبي فيما روي الا مرة واحدة في قدمة
قدمها المدينة لزيارة قبر النبي صلعم طلب منه الاصحاب ذلك فاذن لهم ولم يتم الاذان مات بدمشق سنة
عشرين وقيل سنة احدى وعشرين وقيل ثمانية عشر وهو ابن بضع وستين سنة ودفن بالباب الصغير وقال
علي بن عبد الرحمن بلال مات بحلب ودفن على باب الاربعين وبخط الشهيد بلال شهد بدرا وتوفي
الباب السابع
بدمشق في الطاعون سنة ثمانية عشر كنيته ابو عبد الله ودفن بباب الصغير قوله وذكر اخوه ... المرادي
وزرارة ومحمد بن مسلم والطريق حمدويه بن نصير عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن ابي عمير عن جميل بن دراج

قوله

قوله عن ابي عبد الله ... منه ... حكيم ان اول من سبق الى الجنة بلال قال لم قال لانه اول من اذن ذكر الشيخ
قبل باب كيفية الصلوة بعشرة احاديث في باب الزيارات قوله ثابت سنة رجال اه ثابت بن مالك بن ثابت من
الفصل الرابع
القيس بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج بن الحارث بن الخزرج كان خطيب رسول الله وشهد له رسول الله
بالجنة استشهد سنة احدى عشر باليمامة قوله البناني قال صاحب الاكمال ان ثابت بن اسلم البناني تابعي
لا صحابي واثنى عليه وذكر انه توفي سنة ثلاث وعشرين ومائة قوله كلفي اه هكذا وجدت في جميع نسخ الكتاب وكذا
بخط ابن طاوس من كتاب الكشي والذي رايته في كتاب الكشي في ترجمة يونس بن عبد الرحمن ما هذا لفظه قال
الفضل بن شاذان سمعت الثقة يقول سمعت الرضا ع يقول ابو حمزة الثمالي كسلمان الفارسي في زمانه وذلك
انه خدم اربعة منا علي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وبرهة من عصر موسى بن جعفر ع انتهى
وهذا هو الصواب خصوصا قوله خدم بدل قدم قال البرقي زمن موسى لا ... قدم برهة وفيه نقد
الائمة الاربعة ع وكان المصنف ... من النسخ سهوا قوله وهذا لا يقتضي ... اه اقول لا ... على القدح فيهم
الفصل الخامس
لانه يدل على عدم علمه بحقيقة الامام على ما ينبغي ... على تقدير تسليمه لا وجه للتوقف في ذلك بل الجهل حاصل
كثير من المجهولين فلا وجه ايضا لادخاله في هذا القسم المختوم ... على رواته كما ترى قوله ... موته
ارجع البلقاء من بلاد الشام قتل فيها جعفر بن ابي طالب قوله توفي ره سنة الخ في كتاب الرجال ذكر الشيخ انه توفي
جعفر سنة ثمان وستين واستظهر ابن داود بعد نقله ما ذكره المصنف عنه قوله بفقه العلم كذا وجد بخط الشيخ
... والذي ذكره المصنف في ايضاح الاشتباه فتح الباء والقاف والحاء المهملة ثم حكى عن السيد صفي الدين
بن معد انه يفتحه بالنون والقاف والحاء المهملة قوله وفيه ضعف لان في طريقه احمد بن كلثوم عن اسحق بن محمد
البصري وهما غاليان ومع ذلك ففيه نظر من وجه اخر وهو ان الظاهر كون المال المذكور للامام
وان العمري الاخذ وكيله ع لان احد نوابه في الغيبة الاولى عثمن بن سعيد العمري فيكون ...
القابض هو ... جعفر العمري هذا وان وافقه في النسبة لكنه ليس من نوابه كما سياتي فلا وجه لحمله عليه
بمجرد كونه العمري واقل ما فيه انه مشترك وبالجملة فليس في هذه الرواية شيء يوجب تعديله ولا توثيقه
جابر ... ابن الغضائري في كتاب الرجال للشيخ ابن احمد وذكر ابن داود انه وجده بخط الشيخ قوله وله ست وسبعون سنة اه
الباب الثاني
وله نيف وتسعون سنة قوله وهذه الرواية اه لان راويها ابن عقدة وهو زيدي عن محمد بن عبد الله
الباب الثالث
وهو مجهول قوله شهد بدرا مات جابر بالمدينة سنة ثلث وسبعين وقيل سنة ثمان وسبعين وله اربع
...
وتسعون سنة وكان قد ذهب بصره قوله بن يزيد الجعفي هو جابر بن يزيد بن الحارث بن عبد يغوث بن ...
باب الجعفي
قوله ... جعفر سعد العشيرة الجعفي ابو عبد الله الكوفي ذكر صاحب الاكمال القرشي ووثقه واثنى عليه كثيرا
باب الكوفي
قال ومات سنة ثمان وعشرين ومائة قوله والاقوى عندي التوقف اه مثله لا وجه للتوقف فيما يرويه هؤلاء
عنه لشدة ضعفهم في انفسهم الموجب لرد رواياتهم وانما ينبغي توقف المصنف فيما يرويه جابر نفسه
لاختلاف الناس في مدحه وذمه ان لم يرجح الجارح وعلى كل حال فلا وجه لادراجه في هذا القسم
قوله عن ابي عبد الله ع قال دخلت عليه اه في هذه الرواية امور منها ان ... فيها النفي لا ...

ومنها

ومنها ان فی الطریق ضعفا وجهالة للسند کما لا یخفی وح فالحاجة بهذا القسم مشکل قوله ابو ذر
مات ره فی زمن عثمان اه توفی اذن سنة اثنتین وثلثین وصلی علیه ابن مسعود وقدم ابن مسعود المدینة
فاقام عشرة ایام فمات بعده عاشر الکمال قوله رسالة امیر المؤمنین ع اه ان ارسال امیر المؤمنین ع وان
دل علی مدح اولا لکن مفارقته له ع ولحوقه بمعویة ثانیا کما هو معلوم مشهور یمنع ... المدح و
یخرجه عن هذا القسم وسیره وتخریب علی ع داره بالکوفة بعد لحوقه بمعویة وتهمته مشهور قوله محمد
علی بن سلیمان اه علی بن سلیمان المذکور مجهول فلا یعول علی الجزم وعلی بن اسباط ... ثابت
وابو اسباط وان کان من اصحاب الاصول لکن لم ینص الاصحاب علیه بشیء قوله ما یصح عن هؤلاء اه وهم
یونس بن عبد الرحمن وصفوان بن یحیی ومحمد بن ابی عمیر وعبد الله بن المغیرة والحسن بن محبوب واحمد بن
محمد بن ابی نصر قوله ثلثة وخمسون فی النسخ الموجودة هنا منها اثنان وخمسون قوله الحسن بن محمد بن
الحسن ابان مذکور مع الحسین بن سعید فی باب الحسین استطرادا قوله عن محمد بن عبد الله
فی هذا السند محمد بن عبد الله بن زرارة وحاله مجهول وقوله ایضا ان ایمانه غیر معلوم کما لا
یخفی فثبوتهما ایمانه بذلک غیر واضح قوله تشهد فتشهد الله اه بخط السید جمال الدین بن طاوس تشهد
فتشهد بغیر لفظ الله فی الموضعین وفی بعض نسخ الکتاب بحذفها فی الثانی قوله فنظرنا
فی الکتاب اه نسخة بخط ابن طاوس نظرنا فی هذا فلم اه قوله قال القوم اه فی الکشی فقال القوم
وهو انسب بالعطف ... الغاية قوله قال ما اغفل عقلک اه کذا وجدته فی جمیع نسخ الکتاب و
یتصل قوله ما اغفل عقلک بقوله بالجبل ولم یجده کما لا یخفی والذی فی کتاب الکشی بعد قوله
هو ذاک کان یکون بالجبل قلت لیس ذاک ما اغفل عقلک من غلام اه وهو الصحیح وکانه سقط
من نسخة المص لما نقل الخبر قوله مولی علی بن الحسین ع اه هذا لفظ النجاشی فی کتابه واما
الشیخ فعده فی کتابه من اصحاب الرضا ع خاصة وکذلک ابن داود وسیاتی ان اخا الحسن
من اصحاب الرضا ع خاصة ولکن لا منافاة قوله الحسن بن مالک اه فی بعض نسخ کتاب الشیخ للرجال
الحسن بن مالک بالباء واختاره ابن داود ونسب ما هنا الی الوهم والذی وجدته بخط
السید ابن طاوس من کتاب الرجال للشیخ ره الحسن بغیر باء کما ذکر المص قوله الحسن بن حمزة اه
فی کتاب ابن داود الحسن بن محمد بن حمزة والصواب ما هنا الموافقة لکتب الرجال والنسب قوله
المرعشی اه وجدت بخط الشهید ره قال النسابة مرعش هو علی بن عبد الله بن محمد بن الحسن
الحسن الاصغر والمرعشیة منسوبون الیه واکثرهم بالدیلم وطبرستان قوله قال الشیخ الطوسی
اه اقول ما نقله المص عن الشیخ الطوسی وجدته بخط ابن طاوس فی نسخة کتاب الرجال للشیخ
بنسخة معتبرة ان سلمه سنة اربع وخمسین وثلثمائة وفی کتاب الفهرست له ره انه مات سنة
ست وخمسین وعلیهما ینفع التنافی بین النسختین قوله الحسن بن علی بن سفیان الطا

الفصل السادس





ان ذلک سهو فانه لم یذکر احد ممن رأینا کلامه من علماء الرجال الحسن فی تمام الموجود الحسن وقد ذکر المص
فی بابه وذکر فیه قوله قریبا من هذه العبارة قوله ابن سفیان لکنهما السید جمال الدین بن سفیان الکرل تثبت
الالف فی الثانی خاصة قوله مدحه روی السید علاه فی طریقها ابراهیم بن عبد الحمید وهو
واقفی وفی الاولی جعفر بن محمد الخثعمی وحاله مجهول وفی الثانیة علی بن احمد العقیقی
وهو ضعیف وح فلا شاهد فی الروایة مع ان مضمونها لا یقتضی مدحا معتبرا فی هذا الباب
فادخاله فی هذا القسم لیس بجید قوله بعد ان حکی قصة اه تمام القصة فی الکشی عن الحسن بن
موسی قال حدثنی الحسن بن القسم قال حضر بعض ولد جعفر الموت فابطاء علیه الرضا ع فغمنی ذلک
لابطائه عن عمه قال ثم جاء فلم یلبث قام قال الحسن فقمت معه فقلت جعلت فداک عمک فی الحالة
التی هو فیها تقوم وتدعه فقال لعمر یونس یدفن فلانا یعنی الذی هو عندهم قال قد والله
ما لبثنا ان تعافی المریض ودفن اخاه الذی کان عندهم صحیحا قال الحسن الخشاب
وکان الحسن بن القسم یعرف الحق بعد ذلک ویقول به انتهت القصة ولا یخفی انها علی
تقدیر سلامة سندها لا تدل علی ازید من اثبات اصل الایمان وهو غیر کاف
فی قبول الروایة قوله وهو الحسن بن العطیة الدغشی اه هذا لفظ النجاشی فی کتابه
وفیه تعریض بالشیخ ره فانه ذکر فی کتابه الرجلین مختلفی الشخص والنسبة وتبعه
ابن داود وضعف کونهما واحدا والله اعلم قوله بالمیم المفتوحة اه فی کتاب ابن داود
بضم المیم قوله الحسن بن الحسن السکونی اه قد تقدم الحکم بانه ثقة فلا وجه
لاعادته والموجب للتکرار ان النجاشی ذکره فی موضعین وذکر اول کلام
المصنف فی الاول واخر کلامه فی الاخر فجمع بینها فاوجب التکرار قوله هو واخوه
الحسن اه هکذا فی کتاب ابن داود وذکر الحسن والحسین کلا فی باب قوله ابن خالد بن محمد
خالد بن عبد الرحمن بن محمد کما ذکر فی نسب اخیه محمد وابنه احمد قوله ابن
جمهور العمی اه بضم الجیم والعمی بالعین المهملة والمیم المشددة منسوب الی بنی
العم بتشدید المیم من بنی تمیم قوله قالوا کان اوثق اه الحسن بن عمر بن
سلیمان ... کشی ممدوح الحسن بن عمر بن یزید واخوه الحسین بن صالح ثقتان

قوله ابو محمد ثقة اه اقتصر ابن داود من الكتابين على ابي العباس وهو اجود قوله والاولى التوقف اه توقفه فيه حتى تثبت عدالته يقتضي اشتراط عدالة الراوي وهو الموافق لمذهبه في كتب الاصول ولكنه يخالف كثيرا مما ذكره في رجال هذا القسم وعلى كل حال فلا وجه لادخاله في هذا القسم وكذا ما بعده لمخالفته ما شرطه اولا قوله وكانوا ثقات لا مرجع له الا الرجلان الحسن ومصدق وكانه تجوز في الجمع والاشارة بقوله بذلك ترجع الى قول ابن عقدة وجه النظر ما سبق من عده في قسم الضعفاء وان كان من الاجلاء ومع ذلك لا ينبغي النظر ولا التوقف كما لا يخفى ولا يجوز تعلق الاشارة بمجرد قوله كانوا ثقات لان ذلك تصريح بالتوثيق لا مجال للنظر فيه بل النظر من جهة الموثق كما ذكرنا قوله الحسن ابن ابان غير مذكور في كتب الرجال مع ان هذا المذكور يدل على انه جليل مشهور كثير الرواية خصوصا عن الحسين بن سعيد وليس بمذكور ايضا ورأيت بعضهم بعد روايته في الحسن بسبب انه ممدوح وفيه نظر واضح قوله الحسن بن عمر اه هكذا ذكره الشيخ هنا في كتابه واما ابن داود فذكره من رجال الهادي ع ووثقه ثم نقل عن ابن الغضائري ما يقتضي تضعيفه بعبارة مخصوصة وتلك العبارة ما ذكره هنا ابن الغضائري الا عن الحسن لا عن الحسين والظاهر ان ابن داود سها هنا في موضعين جعله من رجال الهادي ع ونقله عن الغضائري تضعيفه فتامل قوله وقال الكشي اه في طريقه محمد بن جوعم بن سعد الادمي وهو ضعيف على ما ذكره السيد جمال الدين ابن طاوس لكنه لم يذكرها في البابين وخلفا من جماعة وقد قال ابن الغضائري انه مرتفع مخلط ولكن وثقه النجاشي قوله الحسين بن اشكيب اه اختلف كلام الجماعة في الحسين ابن اشكيب فالمصنف جعله بالشين المعجمة من اصحاب العسكري ع وجعله مروزيا ونقل عن الكشي انه قمي خادم القبر وفرق من كلام المصنف عبارة المصنف النجاشي فيها انه جعله خراسانيا ونقل عن الكشي انه من اصحاب العسكري ع واما الشيخ ابو جعفر فذكره بنحو عبارة المصنف في باب من لم يرو عن الائمة وفي باب من يروي عن العسكري ايضا وذكر في باب من يروي عن الهادي الحسين ابن اشكيب القمي خادم القبر وابن داود ذكر ان القمي خادم قبر الحسين ابن اشكيب بالسين المهملة

المهملة وان ابن اشكيب بالمعجمة هو الفاضل المذكور الخراساني ونقل فيه عبارة عن الكشي كما نقله انه القمي خادم القبر ونقل عن فهرست الشيخ انه ممن لم يرو عن الائمة ع وانه قال فيه انه عالم فاضل مصنف متكلم ونحن اطلعنا على نسختين من الفهرست لم نجد اصلا قوله الغضائري اه قول هو موافق للايضاح قوله روى الكشي اه لا يخفى ان هذه الرواية مع ضعف سندها بمحمد بن سنان تتضمن شهادة الحسن لنفسه لانه تدل على ترجيح قبول قوله بوجه لان مجرد كونه من الشيعة اعم من قبول قوله قوله لا تثبت اه لقصورها من حيث السند المتن و قوله خال محمد اه كذا في نسخ الكتاب خال محمد الخ وفي كتاب ابن داود خال محمد بن ابي حمزة وهو اجود لما تقدم من ان ابا حمزة له ولد اسمه محمد وهذا الحسن بن بنت ابي حمزة فيكون محمد خاله قوله ويجوز ان اه لم نظهر من جميع ما ذكرنا ما ينافي ما شهد فيه مدحة لثقة الجليل الحسن بن ابي حمزة بالثقة لان كلام النجاشي انما دل على ذكر وقتل مع زيد وظاهر انه كلام ح غير مناف لغيرهم وكلام ابن عقدة يدل على وجود الحسن بن حمزة الثمالي وان شاركه غيره في الاسم وقول النجاشي ان الحسن بن حمزة الليثي ابن بنت ابي حمزة لا ينافي كون ابي حمزة له ولد اسمه الحسن فظهر ان جميع ما ذكره لا يظهر له فائدة ولا منافاة وقوله ويجوز اه غير متوجه قوله المعروف بالقطعي اه القطعي بضم القاف كذا قال المصنف في الايضاح وكذا في النسخة المفروقة وكتب ولد الشيخ المصنف على حاشية الايضاح انها بفتح القاف لا ضمه قال وانما هو من سهو القلم قوله من ولد بلاش كذا ضبطت بالشين المعجمة في النسخة المفروقة على المصنف وفي الايضاح فضبطه بالسين المهملة قوله حمزة بن الطيار كذا في كتاب الكشي ابن الطيار كما ذكره المصنف وقال ابن داود ان الطيار لقب حمزة لا ابيه ونسب ما هنا الى الوهم وفي كتاب الشيخ حمزة بن محمد الطيار وهو محتمل لهما قوله ابن العباس بن ابي طالب اه صوابه علي بن ابي طالب كما ذكره في باب العلبيين وفي باب المجاهيل وكانه سهو القلم وفي النسخة المفروقة ساقط ايضا وكذا في نسخة الشهيد وهو على الصحة في كتاب السيد جمال الدين بن طاوس بخطه نقلا عن النجاشي والذي ذكر المصنف هنا من كتاب النجاشي دل عليه الاختيار قوله الحرث بن عصين اه في كتاب ابن داود نقلا عن خط الشيخ انه بالضاد المعجمة وصلية وكذا وجدناه في كتاب الرجال بنسخة معتبرة قوله وهيب بن حفص اه لم يذكر المصنف في الكتاب وهيب

حفص وقد ذكره النجاشي وقال انه روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع ووقف عليه وكان ثقة وكيف كان
فذكر المص هنا روايته وهيب حفص عنه لا يظهر فائدته لجهالة حال المذكور وضعفه بالوقف قوله دعا
له ابو عبد الله ع بان يحج اه كثر ماله ابو الحسن الاول بالاول لماله والزوجة والولد والخادم والحج خمسين
سنة فبلغ ذلك فلما حج في الحادي والخمسين غرق في الوادي حيث اراد غسل الاحرام قوله خالد السمندي
اه في كتاب الشيخ السمندي باللام بعد الدال ويسمى اباه عبد العزيز قوله في صورة دحية اه مراد الكاتب الكلبي
دحية بفتح الدال وبكسرها ما العين والصحيح انهما لغتان قوله حمدان بن نعيم اه الموجود في كتب الرجال
حتى في ايضاح المص حمدان بن محمد بن نعيم بتقديم محمد على نعيم وهنا عكس الترتيب هو سهو قوله
فغمزوا عليه اه الغموز المتهم والغامز العائب وجعلت سبا واغمز فلانا اي طعن عليه واغمز في فلان
اذا عابه وصغر من شانه قوله روى ابن عقدة اه هذا النقل لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور كما
يخفى بذكره بهذا القسم لا يجيد قوله روى الكشي اه في الطريق علي بن سليمان بن داود وهو مجهول الحال
وحديث القدح فيه مرسل فينبغي الاعتماد على توثيق النجاشي قوله روى الكشي اه في طريقه اسمعيل المذكور
وهو مجهول ومع ذلك لا دلالة فيه على مدح يوجب قبول الرواية كما لا يخفى قوله روى ابن عقدة عن
الفضل بن يوسف مجهول وابن عقدة حاله معلوم وذلك يوجب عدم الاعتماد قوله حديثا في مدحه هذا
الحديث رواه محمد بن عيسى عن يونس وهو ضعيف اخر لان بعضهم عمل بروايته يستثني منها ما يرويه
عن يونس كما سيأتي قوله عدم النظر في زمانه اه هذا لفظ الشيخ في كتابه قوله عن سعيد العطار مجهول ومع ذلك
فهي شهادة لنفسه قوله حجروا وروى ابن عقدة اه هذه الطرق كلها ضعيفة لا تصلح متمسكا للمدح فضلا
عن غيره قوله ثقة ثقة بكر بن توثيقه مرتين لم يذكره احد من اصحاب المصنفات نيقل في كتابه لفظ النجاشي في
جميع الابواب ومع يزيد عليه لم يقبل الزيادة ولفظ النجاشي هنا بعينه جميع ما ذكر المصنف الحجاج
فمراده المص على توثيقه مرة واحدة والنسخة بخط السيد بن طاوس قوله مولى بني كاهل الخ هذا لفظ
النجاشي وحاصله ان حسان بن مهران رجل واحد وفي كتاب الرجال للشيخ انهما رجلان حسان
بن مهران الجمال وحسان بن مهران الغنوي وتبعه ابن داود وجعل الاول اسدي كاهلي والثاني
مولى غنوي قوله ثقة ثقة بكر بن ثقة مرتين لم يذكره احد غير المص قوله خالد بن جرير اه في كتاب الشيخ
خالد بن يزيد بن جرير وفي كتاب ابن داود خالد بن جرير بن يزيد بن جرير بن الشيخ ره اما ثوابه جرير في

الاول

في الاول وزاد يزيد قوله عن جعفر اه هذا الحديث مع عدم دلالته على توثيقه لا يدفع
بدخل الحسن في سنده مجهول مضطرب فالذي للشيخ في اختيار الرجال والكشي رواه مثل ما ذكر المص
وفي كتاب الكشي رواه عن جعفر بن محمد بن يعقوب ابو عن جعفر بن بشير عن ابي سلمة الجمال ومثل هذا
الاصل والجهالة بحال الراوي لا يفيد فائدة قوله خالد بن جوار اه في كتاب ابن داود خالد بن نجيح
الجوان بالجيم والنون بياع الجون وكذا في الايضاح للمصنف والظ ان ما وقع هنا سهو وفي كتاب
الشيخ الجوار ضبطه بالراء المعجمة ولعل اصله النون فوقع الوهم ويمكن فيه الراء ايضا قوله
خالد بن سعيد اه ما ذكره المصنف في النسبة والتوثيق للنجاشي قوله وقيل في طريقه محمد بن جمهور
العمي وهو ضعيف جدا قوله وقيل زياد بغير زاء اه في الايضاح زياد بالميم اولا والدال
المشددة اخرا وفي كتاب السيد زياد نقلا عن النجاشي وكذلك في كتاب الشيخ الطوسي ع
كما ذكره المص وابن داود اختار الميم كما في الايضاح ونقل عن الشيخ ما يوافقه ولعل ذلك
قوله خزيمة شهد بدرا مع رسول الله صلعم وجعل شهادته كشهادة رجلين وكان يسمى
ذا الشهادتين وشهد صفين مع علي ع وقتل يومئذ سنة سبع وثلاثين قوله ابن
كثير اه هذا لفظ النجاشي وفي كتاب الشيخ ره كثير بن ابي خالد ومثله في كتاب ابن الغضائري الا انه
جده خلا في الهاء من خالد وفي الايضاح للمصنف خلاف ذلك كله فانه جعله الكنيتين للجد
واما رواية فجعلها النجاشي عن كاظم ع والرضا ع والشيخ جعلها عن الصادق ع وكاظم ع وابن داود
جعلها من الصادق ع اولا وعنه عن كاظم ع ثانيا قوله بهذا السند اه في قوله بهذا السند
نظر لان الكشي روى الحديث الاول عن حمدويه عن محمد بن نصير عن محمد بن عيسى عن يونس
عمن ذكره عن ابي عبد الله ع اه والحديث الثاني رواه عن علي بن محمد عن احمد بن محمد عن ابي عبد الله
البرقي رفعه قال نظر ابو عبد الله ع الى داود وقد ولى فقال من اراد ان ينظر الى اصحاب القائم ع
فلينظر الى هذا فالسندان مختلفان لكنهما اشتركا في الارسال وزاد الاول ضعفا بمحمد
بن عيسى عن يونس ولعل المص تجوز في قوله بهذا السند حيث اشتركا في الارسال قوله عمك في مع
توقفه اه هذا من قول المص لا من قول ابن الغضائري فانه جزم بجرحه بغير توقف ثم قول المص

والاقوى

والاقوى قبول روايته وتعليله بقول الشيخ فيه نظر بين لان الجرح مقدم على التعديل وكيف مع كون
الجارح جماعة فضلاً عن ثبات قوله مولى لبني السمال اه كذا في كتاب النجاشي وفي كتاب الشيخ وابن
داود بني السمال واكثر نسخ الكتاب وجميع النسخ لغيره السمال باللام وفي بعض نسخ الكتاب بالكاف
قوله شاهده اه زاد الشيخ الطوسي انه روى ايضا عن الرضا ع مضافا الى الثلاثة وكذا ذكر ابن داود
قوله ابن بكار اه الشيخ بكار بالنون اخيرا وهو الذي صححه ابن داود ونسب ما ذكره المص الى الغلط قوله ابن
زربي اه اعرابه المص في الايضاح بكسر الزاء ونقله ابن داود عن ضبط الشيخ قوله كان اخص الناس اه جعله
الشيخ من اصحاب الرضا ع وقيل انه من اصحاب الصادق ع وقيل الكاظم ع قوله الحمار بالحاء المهملة والميم المشددة
والراء اخيرا قوله زميلة اه قال ابن داود زميلة بالزاء المعجمة المضمومة وفتح الميم والتبس على بعض
اصحابنا وعني به المص واشتبه بالراء المهملة وهو وهم وقد ذكره الشيخ في كتاب الرجال بالزاء المعجمة
اقول وقد ذكر الشيخ ايضا في كتاب اختيار رجال الكشي في باب الراء المهملة كما فعل المص ونقله
عن السيد جمال الدين بن طاوس بعد ان كتبه في باب الزاء ثم ضرب عليه ونقله الى باب الراء قوله كان
يقول بقولنا اه هذا لا يثبت به مدح المذكور فضلا عن غيره لضعف السند وقصور دلالة المتن
قوله رشيد اه قال ابن داود رشيد بغير ياء وجعل ما هنا قولا واستقرب الاول وكذا ذكره الشيخ بغير ياء
واما النجاشي فجعله بالياء كالمص قوله الحناط اه وفي بعض النسخ الخياط وكتب عليها المحشي قده في كتب
وكذا في كتاب الشيخ بضبط معتبر قوله وهب بن موسى اه جعله ابن داود ابن موسى عن ابن يونس وابن
وسيأتي في قسم الضعفاء ما ينافيه قوله جز بن عبد الله اه كذا في نسخ الكتاب وفي الكشي جزء ابو عبيدة الحذاء
عبد الله بن جندب وهو الظ قوله ذكر ابن بابويه ابن عقدة لم يوثقه والجامع غير المص فينبغي تحقيق الحال فيه
قوله فالوقف متوجه اه وفي هذا الحديث البحث نظر من وجوه كثيرة ضعف الرواية وتشهد الرجل
لنفسه وغايتها دلالتها على الايمان خاصة لا وجه للتوقف بل ذلك يوجب الحكم برد الرواية
وقوله لم يثبت عندي عدالة المشار اليه يؤذن بانه يشترط ثبوت العدالة في قبول الرواية و
قد عرفت ذلك من مذهبه سابقا ولاحقا وعلى كل حال لا وجه لذكر هذا الرجل في هذا القسم زرارة
قوله الشيباني اه نسبة الى شيبان بالولاء لا بالنسب فان اعين كان عبدا روميا لرجل من بني شيبان
علمه القرآن واعتقه والله اعلم قوله حبيش اه ابن داود وهو بالشين المعجمة ومن اصحابنا من
صحفه بالسين وهو وهم وكذلك وجدناه مضبوطا بالشين المعجمة في نسخة معتبرة لكتاب الشيخ

الجعا

الرجال وهذا هو الحق المعروف قوله وعارضه تلك الاحاديث اه حاصل ما ذكره الكشي
في حق زرارة احاديث تزيد على العشرين تقتضي ذمه كلها ضعيفة السند جدا وفي اكثرها
محمد بن عيسى العبيدي الا حديثا واحدا طريقه صحيح الا انه مرسل لان راويه محمد بن قولويه عن
محمد بن ابي القسم ماجيلويه عن زياد بن ابي الحلال عن الصادق ع والظاهر ان زيادا ذلك هو من رجال
الباقر ع والصادق ع لم يلق زمان ابن ماجيلويه المعاصر لابن بابويه ومن في طبقته وبقية الاخبار
الواردة بمدحه خالية عن المعارض المعتبر وفيها خبر صحيح السند يدل على ثقته وجلالته وتقدم ذكر
متنه وسنده في باب الباء وهذا ما يتعلق بكتاب الكشي الذي اشار اليه المص ووقفت في الكافي
للكليني على اربعة اخبار اخر تقتضي القدح فيه ايضا اثنان منهما في كتاب الايمان وفي طريقهما محمد بن
عيسى عن يونس والاخران في كتاب الميراث وطريقهما كذلك ايضا ولكن احدهما بطريق آخر حسن
ولكنه مرجوح عند معارضة الصحيح الذي ورد في مدحه وبالجملة فالظاهر ان اشتراك جميع الاخبار
القادحة في اسنادها لمحمد بن عيسى وهي قرينة عظيمة على ميل وانحراف منه على زرارة مضافا الى ضعفه
نفسه وقد قال السيد جمال الدين بن طاوس ونعم ما قال ولقد اكثر محمد بن عيسى من القول
في زرارة حتى لو كان بمقام عدالة كانت الظنون تسرع اليه بالتهمة فكيف وهو مقدوح فيه قوله
بن مهران اه كذا في كتاب الشيخ رحمه بالسين ولم يذكره المتقدمين الشيخ وغيره وفي بعض
نسخ الكتاب مهران بغير سين بين الميم والهاء وبه صرح ابن داود وجعل الميم مكسورة والهاء مفتوحة
قوله سليمان بن خالد لم يوثقه النجاشي ولا الشيخ الطوسي ولكن روى الكشي عن حمدويه انه سأل
ايوب بن نوح عنه أثقة هو فقال كما يكون الثقة والاولى في توثيقه ايوب بن نوح وناهيك به
قوله وانما سمي المسترق اه هذا يدل على فتح الراء من المسترق وفي الايضاح جعله بكسرها وعلله
بانه كان يسترق الناس بشعر السيد وكذلك ابن داود كسر الراء لما ذكر من العلة قوله الصبي الكوفي
بالراء بعد الكاف المضمومة من بني كوز بن كعب بن بجالة بن ذهل بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة
او الى كوز بن موهبة بن همام ابن صبر بن كعب قوله الاحوص اه سعد هو الاحوص لا ابنه وقد تقدم
في باب اسمعيل ان اسمعيل بن سعد الاحوص وهو اخو سعد هذا وابن داود جعله للاحوص
كما ذكرنا ونسب زيادة ابن الى المص قوله موضوعة اه ذكرها الصدوق في اكمال الدين واتمام النعمة

في السين سليمان بن خالد

لابحه

الباب الثالث

لا محة قوله فيها توقف اه التوقف من حيث السند والمتن اما السند فظاهر واما المتن
فلبعد حال هذا الرجل عن مقام الولاية لزين العابدين ع فضلا عن يكون من حواريه (حواريي)
لا عجب من ادخال هذا الرجل في هذا القسم ما هو المعلوم من حاله وسيرته ومذهبه في الا
حكام كثير عن المخالفة لطريق اهل البيت ع لقد كان لطريقة جمهة الحلى بى هريرة اه وحاله
بروايته دخل والمعتبرة قد نقل اقواله في كتبه لفقهية مثل التذكرة والمنتهى بما يخالف
طريقة اهل البيت ع ولقد روى الكشى في كتابه ما يصفي مطاعن وما لكفية الاركان
واما ابن المسيب فليس بذهم نصبه فما شته عنه في الرجعية الصلوة على زين العابدين ع بل
له الا ان يصلى على هذا الرجل الصالح من اهل البيت الصالح فقال صلوة ركعتين احب الي من الصلوة
على الرجل الصالح من اهل البيت الصالح روى عن ذلك انه كان خارجيا اباضيا واسا ابى حنيفة
الحال قوله وكان حزن اوصى حزن هذا هو جد سعيد بن المسيب على ما ذكره جماعة منهم الصغاني
في باب من عمر النبي ص اسمه من الصحابة وسماه سهلا فقال ما انا بمغير اسما سمانيه ابى ذكره
ابن سعد انه قال فما زالت الحزونة فينا بعد وكان جد مسبب المسيب الحزونة الحزونة فينا بعد وكان حفظان
يذكر في باب سعيد بن المسيب هذا على تعلق سعيد بن المسيب باهل البيت ع نذكره هنا د
ليس بجيد ولكنه تبع الكشى وجماعة في هذا الترتيب وسيأتي في باب الميم المسيب بن حزن
هو الذي وصى الى امير المؤمنين ع فينبغي تامل ذلك قوله ابو حنيفة اه في النسخة المعروفة
خفيفه وعليها هذه الحاشية خفيفه بالخاء المهملة والفاء بعدها يا منقطة تحتها
نقطتين وبعدها فاء اخرى قبل الخاء ساير الحاج بالبا المنقطة تحتها نقطتين و
في خاتمة الخلاصة كناه ابا حنيفة بالنون وكذلك في كتاب الكشى وكذلك الا
يضاح بخط السيد جمال الدين بن طاوس والظاهر ان حنيفه بالفاء سهو وفي كتاب ش
وحش معا قوله ابن الهرمزان اه بالهاء المضمومة والراء الساكنة والزاء بعد الميم والدال
المهملة بعدها والنون بعد الالف فهي ثقة قوله ثم ظاهر بالدال اه هذا لفظ النجاشي
وفي كتاب ابن داود نقلا عنه ثم شاهر موضع ظاهر وهو اجود قوله احوه جرت حو معجمة الراء
اه كذا وجدت في جميع نسخ الكتاب حرث بالخاء وفي كتاب ابن داود وقبله كتاب الشيخ كرب

بالكاف

الباب الحادي

بالكاف وضبطه بفتح الكاف وكسر الراء وبخط ابن طاوس نقلا عن كتاب الشيخ حرب كما
ذكره المصنف والله اعلم عليه قوله من طريق ضعيف اه في بعض الصبح واسحق بن محمد
ومحمد بن سنان جمهور والثلاثة غلاة قوله من المرجحات اه في كونه من المرجحات منع ظاهر قوله
يكنى ابا بشر اه في كتاب النجاشي بخط ابن طاوس ابا بشر بعريا وكذلك في كتاب ابن داود نقلا
عنه والمصنف ايضا استمداده منه وجميع ما ذكر في سنده لفظه فالظاهر ان الياء سهو
قوله وفي الطريق قول اه في الطريق ابراهيم بن عمر الصنعاني وابان بن عياش وقد طعن فيهما
ابن الغضائري وضعفهما قوله منها ما ذكر ان محمد بن ابي بكر اه مما كان من خلل من علا ما
وضعه لان محمد بن ابي بكر ولد في حجة الوداع وكانت خلافة ابيه سنتين واشهر
فلا يعقل وعظه اباه قوله والتوقف في الفاسد من كتابه اه لا وجه للتوقف في
الفاسد بل في الكتاب لضعف سنده على ما رأيت وعلى التنزل كان ينبغي ان يقال
ورد الفاسد منه والتوقف في غيره واما حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه اصلا
ولا وافقه عليه غيره قوله بلا واسطة اه آخر كلام ابن الغضائري قوله بلا واسطة
قوله بن فغلة اه ابن داود وهو بالعين المهملة والفاء المفتوحة وفي كتاب الشيخ ضبطها
بالمعجمة وهو الاشهر قوله سنان والد عبد الله اه في كتاب الشيخ سنان عبد الله
بن سنان وكذلك ابن داود قوله وقال الكشي بالجملة اه في طريق الحديث الاول مجاهيل
وفي الثاني ضعف فلا يصلحان حجة قوله وان يكون غيره اه ذكر الشيخ انهما اثنان وكذلك ابن داود
قوله وهذا حديث معتبر يدل على اه اعتباره من حيث السند كما سيأتي التصريح به في باب
عبد السلم ومع ذلك في كونه معتبرا نظر لان بكر بن محمد الازدي مشترك بين رجلين
احدهما ثقة والاخر اخي سدير وقد تقدم في الكتاب ما يقتضي التوقف في امره من حيث
ان مدحه ورد بطريق ضعيف ولعل المصنف عدل عن قوله طريق صحيح الى معتبر لذلك حيث ان احد
الرجلين ثقة والاخر ممدوح على ذلك الوجه الا انه ما فرق فلا يحصل للمدح من يدل
ما يوجب قبول روايتهما وادخالهما في هذا القسم لما ذكرناه في هذه الرواية وهي اجود ما ورد
واما الحديث الثاني الدال على ضعفه فضعيف السند والعقيقي حاله معلوم قوله روى الكشي
اه لا يخفى ان الخبر لا يدل على قبول روايته لو سلم سنده فكيف مع ضعفه قوله قال الكشي
اه اعلم ان كلام الجماعة في هذا الباب قد اختلف كثيرا فالمصنف ذكر سلام بالالف تبعا

سلام
لكشي

لكشي والنجاشي وجعله حناطاً بالنون على النسخ المعتبرة ثم ذكر مسلم بغير الف الحناط بالنون ايضا وجعل كنيته ابو الفضل مكبرا والنجاشي وافقه في الكنية لكن جعل اسمه سالما بالالف قبل اللام واما الشيخ فذكر في كتابه الرجلين سلم بغير الف وجعل الحناط بالنون كنيته ابو الفضيل مصغرا والاخر الخياط بالخاء ثم الياء المثناة من تحت كنيته ابو الفضل مكبرا وتبعه على ذلك ابن داود ولم يذكر سلام بالالف بما يناسب حال الرجلين المجردين عن الاب لكن الشيخ ذكر ايضا سلام ابن غانم الحناط بالنون فيمكن ان يكون هو الاول وذكر ايضا سلام ابن ابي عمرة الخراساني كما ذكره النجاشي فيمكن كما قال المصنف ان يكون هو المطلوب والامر ملتبس جدا قوله حدثنا بضعف فيه نعبده اه في طريقها ابراهيم بن عبد الحميد وهو واقفي ومع ذلك فلا دلالة في الحديث على قبول روايته لكن حاصله انه لما ترك النساء والطيب واللباس الطعام الطيب كان لا يرفع راسه داخل المسجد الى السماء قوله سلمة ابن محمد ثقة اه لم يذكر توثيقه عن المصنف ولم يذكره ايضا الشيخ ولا النجاشي وذكره ابن داود نقلا عن الكشي مهملا من المدح وغيره وذكر الشيخ في الفهرست مهملا ايضا قوله ان اخت لي بصيرة لبيب هذا ابو بصير الثقة بالفضل فان ذلك اسمه لبيب وهذا يحيى بن القسم مذكور في قسم الضعفاء قوله روى الكشي اه هذا الخبر مع ضعف طريقه جدا انما يدل على مدح لا تعديله وكيف كان فلا وجه لذكره في هذا القسم قوله وهو يريد اه في كتاب الشيخ يريد بالياء والراء قوله وذمه له طرق الذم ضعيفة لا اعتماد في المدح على كلام الكشي اذ يتناول ابو الموجب دخاله في الحسن قوله صباح ولم يكن قطعيا كاخيه خوفا من السلطان اه زاد النجاشي صباح بن يحيى ابو محمد المزني الكوفي وجعله ثقة روى عن ابي جعفر وابي عبد الله وكذلك ذكره ابن داود قوله ضبط النسب في بعض النسخ احد اركان حفظ النسب وحاشية الخطية عليها هكذا هكذا بخط السيد جمال الدين بن طاوس نقلا عن كتاب الشيخ وكذلك في نسخة معتبرة من كتاب الشيخ قوله دار اللؤلؤ في كتاب النجاشي بخط ابن طاوس دار اللؤلؤ بغير هاء وهو اصل كتاب المصنف وابن داود في كتاب الشيخ وفي كتاب ابن داود وهو الصحيح قوله رعا وها اه هذا لفظ الرواية في كتاب الكشي بخط السيد ابن طاوس والصواب فيه منع وقد ورد في القرآن رعاء جمع راع في قوله تعالى حتى يصدر الرعاء رعاء بالمد موضع الواو وجمع راع كقضاة جمع قاض واما الرعا بالمد فهو صوت قوله وكان يبيع الابرار لفظ الكشي كان يبيع الابراز وهو الصواب لانه وزن لا يليق به اطلاق بيع الابرار

قوله سنة ثمانين ومائة اه هكذا ذكر الكشي وتبعه المصنف بغير ان موته على سنة ثمانين ومائة وقال الشيخ في الفهرست انه مات سنة اثنتين وثمانين وكذا ابن داود ونقل ما ذكره المصنف عن الكشي ولم يجده كذلك قوله من اصحاب الرضا عليه السلام لا وجه لجعله من اصحاب الرضا عليه السلام مقتصرا عليه لان جعل روايته عن اخيه موسى عليه السلام وله كتاب يشتمل على ما رواه عن اخيه عليه السلام وابيه وروى عن ابيه ايضا كما اشار اليه وادرك الرضا عليه السلام وروى عنه فكان ينبغي التنبيه على الجميع او ذكر الاشهر وهو روايته عن اخيه وقد ذكر الشيخ رحمه الله في كتابه في باب من روى عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وابن داود واقتصر على انه روى كتابا عن ابيه واخيه ولم يذكر الرضا عليه السلام وكيف كان فهو اجود مما ذكره المصنف رحمه الله قوله روى الكشي اه فيه مع عدم سلامة سنده انه شهادة لنفسه ففي اثبات مدحه بذلك نظر فضلا عن توثيقه قوله وكذلك ابو الحسن الثالث اه بخط السيد في كتاب النجاشي كذلك وجميع ما ذكره المصنف منه قوله علي بن يحيى الحسن اه هكذا وجدته بخط السيد جمال الدين بن طاوس بالياء قال ابن داود انه الحسن بغير ياء ونقل عن المصنف انه الحسين وجعل الحسن الاول ورايت نسخة معتبرة لكتاب الشيخ انه الحسن ايضا كما ذكره ابن داود قوله علي بن زيد بن بابويه اه ذكر المسعودي في مروج الذهب ان علي بن بابويه كان من علية علماء الشيعة وكان اخوه السمان زيد بن بابويه من علية علماء الخوارج وكانا يجتمعان في كل سنة ثلاثة ايام يتناظران ثم يفترقان ولا يسلم احدهما على الاخر ولا يخاطبه قوله علي بن محمد الحلقاه في كتاب ابن داود الخلفي بفتحتين قبل الفاء وقبل الخاء معجمة فيهما وفي نسخة معتبرة لكتاب الخلفي بالخاء المعجمة والفاء قوله ودفن فيها اه ثم نقل الى جوار جده الحسين عليه السلام قوله وله مصنفات كثيرة اه قال ابو الحسن البوشنجي صاحب السيد حصرنا كتبه فوجدناها ثمانين الف مجلد من مصنفاته ومحفوظاته ومقروءاته قال صاحب نزهة ذوي العقول وقال الثعالبي في كتاب اليتيمة انها قومت بثمانين الف دينار بعد ان اهدى الى الوزراء والامراء شطرا عظيما قوله قال الكشي اه لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول روايته لو سلم سنده فان محمد بن اسحق مشترك بين الثقة وغيره وكذلك محمد بن الحسن على بعض النسخ وكلام بعض الفضلاء ظاهر في الطعن عليه مع انه شهادة لنفسه كما لا يخفى قوله ورواية الكشي لا تدل على الطعن اه في طريق الرواية محمد بن عيسى عن القسم الصيقل رفع الحديث الى ابي عبد الله عليه السلام قال كنا عنده فذكرنا رجلا من اصحابنا فقال بعضنا ذاك ضعيف فقال ابو عبد الله عليه السلام ان كان لا يقبل ممن دونكم حتى يكون مثلكم لم يقبل منكم حتى تكونوا مثلنا قال محمد بن عيسى قال الحسن بن علي بن يقطين اظن الرجل علي بن السري الكرخي وهذه مع ضعف سندها بابن عيسى وارسالها لا تدل على ضعف علي بن السري لان كونه المراد مجرد ظن الحسن بن علي بن يقطين ومع ذلك ربما دلت على مدحه لا على ذمه قوله وقال الكشي في موضع

المرتضى

على بن السري

على بن ابراهيم

اخره في بعض النسخ وكذا في كتاب الكشي الذي هو الاصل الرواية بخط ابن طاوس قوله ابن محمد بن
عبيد الله ذكر صاحب عمدة الطالب نسبه محمد بن عبيد الله الاعرج بن الحسين بن علي بن الحسين وهو
جد جد علي المذكور وذكر ان نسبه الجواني نسبة الى جوانية قرية بالمدينة ويظهر من المصنف ان الجواني هو
علي ولعله نسب الى بلد جده لكن افضل صاحب العمدة ان عليا هذا ولد بالمدينة ونشا بالكوفة
ومات بها قوله قال الحي علي بن عبيد الله بن الحسين علي بن الحسين ابن علي بن ابي طالب ع وهو بخط
السيد ايضا نقلا عن الكشي اشتهى ان ادخل قوله لا اذن لي بعد اه في بعض النسخ ايضا وكلاهما
ليس بجيد اذ لم يسبق ما يقتضي قوله ايضا والرواية لا تدل على العدالة نصا ولا ظاهرا ولا عن ما
مثل الاعتبارات المناسبة للتوثيق نعم قوله الى رحمه الله تعالى يوجب المدح فلولا انقطاع الرواية
لدخل في باب الحسن لكن بانقطاعها انتفى تكونها من المرجحات محل النظر قوله قال الكشي قال محمد بن
مسعود اه هذه الرواية ضعيفة بيوسف بن السخت ولو صحت لكان فيها بعض المدح وح فلا وجه
لالحاقه في هذا القسم قوله قال النظر اه النظر المنقول عنه مجهول مشترك بين الضعيف والثقة
كما سياتي فلا يصح للدلالة على المدح ولو سلم فهو قبيل الحسن قوله المسعودي اه نقل النجاشي ان
المسعودي بقي الى سنة ثلث وثلثين وثلثمائة قلت ذكر في مروج الذهب ان تاريخ تصنيفه كان
سنة اثنتين وثلثين ولم اقف على تاريخ وفاته وكلام النجاشي لا يدل على وفاته في تلك السنة
قوله ابو الحسن الرازي اه في كتاب ابن داود كذا في الرازي ونسبه هنا الى الوهم وكذا جعله في الايضاح
والمصنف تبع للنجاشي فانه ذكر الرازي وكتب كذلك السيد قوله ابن مجهور اه كذا في كتاب النجاشي
مجهور بغير الفاجبرا وفي الايضاح جعله بالالف قوله فنا خسر بضم الفا والسين المهملة
والنون الساكنة والجيم المضمومة قوله ابن الجراح القباني اه ضبطه في الايضاح بالقاف ثم النون
قبل الالف وبعدها قال وفي نسخة بالغين المعجمة قوله المعروف بشفاه اه بالشين المعجمة
والفا قوله علي بن حمزه في بعض نسخ الكتاب علي بن ابي حمزه وهو غلط صريح والصواب ابن حمزه كما حكاه
في كتاب الرجال والنسب قوله علي بن اسحق اه في كتاب ابن داود ابن اسحق بن عمار وفي النجاشي ابو اسحق قوله
قوله عبد الله بن عباس اه ولد عبد الله بن العباس في الشعب قبل الهجرة بثلث سنين ومات النبي صلى الله عليه وآله
وهو ابن ثلث عشرة سنة ويروى عنه انه قال توفي رسول الله صلى الله عليه وآله وانا ابن خمس عشرة سنة
ومات بالطايف سنة ثمان وستين وهو ابن احدى وسبعين سنة وقيل اثنتين وسبعين
وقيل سنة تسع وستين وقيل سنة سبعين وصلى عليه محمد بن الحنفية قوله ابن ظريف اه في نسخ
كثيرة طريف بنقطة وفي الايضاح بالطا المهملة قوله وكانوا كوفيا اه لفظ النجاشي كوفي ثقة من اصحابنا

عبد الله بن عباس

جليل

جليل وهو الصواب قوله مولى بني تيم اه في كتاب النجاشي وكتاب الشيخ مولى بني تيم وهو الصواب وسياتي مثله بعد
فصل وقوله تيم الله واقفا الشيخ ره وفي كتاب النجاشي وكتاب ابن داود تيم اللات قوله بل على ما يترجح به انه
اه لا يخفى ان ذلك لا يدل على قبول روايته على قواعد المصنف قوله النفاب في كتاب ابن داود انه النقار بالراء
جعل ما هنا وهما قوله عبيد الله بن ابي زيد اه بخط السيد ابن طاوس كتاب النجاشي عبيد الله بالباء قوله
ابن بكير اه هذا الرجل ضعيف قد عده جماعة في قسم الضعفاء وسياتي في القسم الثاني فلا وجه لذكره هنا
وكان الحامل له على ذلك الحكم بكونه ثقة ولكن قد ذكر من الموثقين المخالفين في القسم الثاني ما هو
من هذا الرجل واشهر قوله فلا يثبت تقواه اه فلا وجه لادخاله في هذا القسم مع انه لو صحت الرواية لم يدل
على المطلوب قوله وروى ايضا انه من حواري الصادق ع اه رواية كونه من الحواريين ضعيفة السند
وقد سلف عن قريب نكره مرارا وح فلا يثبت شي مما ذكر مما اوجب ذكره في هذا القسم قوله لكن الاعتماد
الذي عثرنا بالاستقراء من طريقة المصنف ما يحكيه لا من كتاب النجاشي ثم يعقبه بغيره ان اقتضى الحال
هذه الطريقة يخرج قوله لكن الاعتماد على ما قال النجاشي فانه لم يتقدم للنجاشي قوله مصرح الى ان التوثيق
لما كان عين كلام النجاشي اه الكلام المنقول هنا قوله اخو اسحق اه لم يذكر اسحق في القسمين ولعله اكتفى
هنا وانما عبارة النجاشي قوله ووصى به علي اه في الكشي في طريق الوصية محمد بن عيسى وحاله معلوم
واما النجاشي فذكرها بغير سند كما هنا قوله ابن حصين الحصيني اه ضبطه ابن داود بالحاء المهملة والصاد
ونقل ايضا عن ضبط الشيخ في الفهرست انه بالخاء المعجمة والضاد المهملة قوله روى الكشي له مناظرة اه في
المناظر محمد بن جمهور وفي طريق الحديثين الاخرين الوشي عن ابان عن خالد بن عمر بن الكنا وحاله مجهول قوله
بن احمد بن نهيك اه كذا في النجاشي والفهرست وابن داود وعبد الله احمد بن نهيك مكبرا ولكن في الايضاح
عبيد الله مصغرا بضم العين والظاهر انه سهو ان لم يكن رجلا اخر ويمكن ان يكون غيره قوله القطري
جعله ابن داود القطربلي نسبة الى قطربل ناحية ببغداد والموجود في النجاشي كما هنا قوله من اصحابنا اه وفي بعض
نسخ مضبوط وفي بعضها الاصح قوله السريان اه في كتاب النجاشي السريين وتبعه المصنف في كثير من النسخ و
السرياني بالالف قوله واخوته اه محمد وعمران وعبد الاعلى قوله الوصافي اه في كتاب ابن داود بالصاد المهملة
ما هنا الى الوهم قوله قال الكشي عن ابي الحسن حمدويه اه في اثبات المدح بذلك نقلا عن التعديل نظر من

المادح وح فلا وجه لادراجه في هذا القسم قوله روى الكشي اه طريق الكشي ضعيف بمحمد بن عيسى وسهل
ضعيف بمحمد بن عيسى ومع ذلك فليس فيها ما يقتضي قبول الرواية لان الاستقامة والمعرفة لا تقتضيانه
عند المص قوله ابن ابي هاشم اه كذا في كتاب النجاشي بخط السيد علي بن طاوس ابن ابي هاشم مكررا وفي كتاب
ابن داود وفي الفهرست للشيخ ابن ابي هاشم مرة واحدة لكنه غير مناف للزيادة فينبغي التامل قوله عبد الرحمن
ابن الحجاج بخط ابن طاوس في كتاب النجاشي عبد الرحمن بن حسان بالالف ولم يذكره ابن داود قوله ابن عبد الله
البرزمي اه في كثير من نسخ الخلاصة عبيد بغير اضافة الى الله وهو في كتاب النجاشي بخط ابن داود وكذلك الصحيح انه عبد الله
وكذلك صححه في الايضاح وذكره ابن داود والشيخ في كتابه واما البرزمي فلم يذكره النجاشي مع ان جميع اللفظ لم يورده
المص في الايضاح كذلك والحوالة العرزمي كما ذكره الشيخ في كتابه الرجال والفهرست وبرط وصرح بانه ما ذكره
المص وهم قوله وروى في ترجمة الصادق اه الروايات التي ذكرها الكشي في المدح والذم والترجم المقتضي لقلة الادب جميعها
ضعيفة السند لا يثبت بها الحكم فامره على الجهالة بالحال قوله عبد الحميد بن عواض اه قال ابن داود باب العين والصاد المهملتين
قوله سنة ست وعشرين اه هكذا ذكره الشيخ في كتابه وتبعه المص وصوابه ثمانين لانه الموافق لتاريخ التلعكبري ولتاريخ
في باب الاحاد ان لعبد العزيز اخا اسمه عبد الواحد روى عنه التلعكبري ايضا في التاريخ المذكور ويمكن ان
يكون وصف عبد العزيز بالاكبر بالاضافة الى اخيه المذكور فيكون ذلك الاصغر قوله قال الكشي قال علي بن محمد اه
لفظة قال الثانية زائدة ولفظ كتاب الكشي علي بن محمد القتيبي قال حدثني اه فاسقط الاولى وهو جيد لكن المص تصرف بما
الاولى وتبع الكشي في الثانية فتكون على غير الصحة قوله والحديث مع اشتراكهما اه هذه الرواية على تقدير سلامة سندها
تقتضي مدحا يمكن ان يدخل به الممدوح في الحسن فان في الطريق بكر بن محمد الازدي وهو مشترك بين اثنين احدهما
ثقة والاخر ابن اخي سدير والاخر موقوف في امره كما مر فلا يثبت بذلك المدح المذكور لعدم وضوح طريقه حجة
في كونه بسند معتبر نظر قوله روى عن الرضا ع اه هذا لفظ النجاشي وتبعه عليه المص وفي كتاب الكشي ما يؤيده
فانه روى بطريقين فيهما مبين عن نعيم واحمد بن سويد الرازي انه ثقة مامون على الحديث ولكنه شيعي
المذهب يحب ال الرسول وهذا يشعر بانه مخالط للعامة وراو لاخبارهم فلذلك التبس على الشيخ ذكره
في كتابه انه عامي وتبعه المص في باب الكنى من القسم الثاني بعبارة يظهر منها ان العامي غير هذا والظ انهما واحد
ثقة عند المخالف والمؤالف لكنه مخالط ملتبس الامر على بعض الناس ومثله كثير من الرجال كمحمد بن ابي عمير صاحب السر الاعمش
وخلق كثير وفي كتاب الشيخ ره ما يؤذن بانهما واحد لانه ذكر مرتين احدهما في الكنى والاخرى في باب العين باسمه وذكر

في الضعيف

في الموضع انه عامي قوله فلله حكيم ابن الطفيل اه وفي كتاب الشيخ حكم بغير ياء قوله فهي ثقة صحيح اه لفظ صحيح زيادة
على كتاب النجاشي وتركه اجود قوله يحيى ذى اه في الايضاح وبخط ابن طاوس الحرزي بغير ياء قوله القصباني بالصاد المهملة
وقبل الف مضمومة نقله في الايضاح قوله محمد بن عبد الرحمن اه جعل ابن داود عمر بن اذينة غير عمر بن محمد بن اذينة
هذا والحق انهما واحد كما ذكره المص والموجب لتوهم ابن داود ان الشيخ في كتابه ذكر عمر بن اذينة لا غير وكذلك
الكشي والنجاشي ذكره باسم عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة فظنهما اثنين قوله ابن سليم اه في بعض نسخ
الكتاب وفي بعض نسخ الفهرست مسلم قوله الكلبي اه صححه ابن داود الكلبي وجعل الكليني تصحيف الكلبي قوله هذه
الرواية من المرجحات اه من حيث كون السند مرسلا ومجهولا حال بعض الرواة يشكل اثبات الترجيح مع ان
في اثبات الترجيح بما ذكر نظر قوله عمرو بن الحمق اه قال صاحب الاكمال انه تابع النبي ص في حجة الوداع وصحبه
بعد ذلك وشهد المشاهد مع علي ع ثم قتل بالجزيرة فبلغ عبد الرحمن بن ام الحكم سنة خمسين واول
راس حمل في الاسلام راس عمرو بن الحمق قوله الثقفي الخزاز اه ضبطه في الايضاح بالخاء المعجمة والزاي
بين المعجمتين وفي كتاب ابن داود بالراء المهملة قوله ايضا ابن ابن ذلك اه هذه عبارة النجاشي ايضا وهو ملتبس
اولا قوله فرات الشرعبي في النسخ فرات وفي الايضاح فرات بالفاء والتاء المنقطة فوقها نقطتين
الشرعبي بالشين المعجمة المفتوحة والعين المهملة والباء المنقطة تحتها نقطة قوله عمرو بن منهال اه في الايضاح
وابن داود المنهال بالتعريف قوله فهذه الرواية اه تفريع عدم التعديل من الرواية على ضعف سندها
غير جيد لان الدعاء له خصوصا في الحالة الواقعة في الرواية لا يقتضي التعديل بل بوجه من الوجوه على تقدير تحققه
وتعليقه على ضعفها يشعر بعليته في عدم الحكم بالتعديل وقوله لكنها عندي من المرجحات انما يتم مع
صحة السند اما مع الضعف فلا كما لا يخفى قوله واسم ابي منصور صبيح اه قال ابن داود واعلم ان هذا غير
عيسى بن صبيح العرزمي وان كان ابو منصور اسمه صبيح لكنه غير شلقان ومن اصحابنا من توهمهما واحدا وقد نبه الشيخ ع
قد بين اختلافهما في اخر المبحث قوله وهذا الطريق حسن اه قلت حسنه ليس بالمعنى المصطلح لان في الطريق
ابراهيم بن عبد الحميد وثبت انه واقفي فان كان ثقة كما ذكره الشيخ ره فالطريق قوي والا فضعيف وكيف كان
فليس بالحسن لكن المص يتجوز في اطلاق الحسن على الموثق قوله ان تنظر اليه خبارا اه الى جار في الدنيا جار في
الاخرة قوله وقد تقدم ذكره قلت ان كان عيسى بن صبيح هو الاول كما يدل عليه قوله وقد تقدم ذكره

فلا وجه لذكره مرة اخرى وان كان غرضه التنبيه كما ذكره ابن داود والشيخ الطوسي فلا وجه لنقله سابقا عن
النجاشي كما نقله لان عيسى بن صبيح العرزمي على هذا غير شلقان كما تنبه قوله والتعديل بالارجح اه في كون التعديل
ارجح نظر لان في طريق حديث المدح علي بن سليمان واسمعيل بن سالم وهما مجهولا العدالة وحديث الجرح تضمن دعاء الصادق ع
عليه لعدم المغفرة مرسلة الحسن بن سعيد وهو لا يقصر عن مقاومة التعديل بل ان لم يرجح عليه كما لا يخفى وبالجملة فحال
الرجل مجهول لعدم صحة الخبرين قوله بل هما من المرجحات اه لا وجه لكونهما من المرجحات مع ضعف السند وجهالة
وانكار المروي عنه لهما فينبغي التوقف قوله عمار بن ياسر اه شهد بدرا والمشاهد كلها مع رسول الله صلعم
نهاجر الى الشعب ثم الى المدينة وقتل بصفين سنة سبع وثلثين وهو ابن ثلث وقيل اربع وسبعين سنة قوله
احمد بن منصور عن احمد بن الفضل اه الاحمدان مجهولان ومع ذلك فلا دلالة للحديث على قبول روايته قوله الفضل بن عثمان في الفا
المرادي اه ابن اخت علي بن ميمون المعروف بابي الاكراد قوله الفضل بن عبد الملك اه لم يذكر المص الفضل بن ركين وهو
اجل مشهور من علماء الحديث قوله قيس بن سعد اه مات قيس بن سعد بالمدينة سنة ستين ولم يكن له في اللحية في القاف
شعرة وكانت الانصار يقولون وددنا انا نشتري لقيس لحية باموالنا وكان مع ذلك جميلا قال انس بن
مالك كان قيس بن سعد من النبي ص بمنزلة صاحب الشرطة من الامير قوله ومحمد قيل الظاهر ان في هذا الكلام تناقضا
لان المص قد ذكر في باب عبد الله ان عبد الله وعبد الرحمن قتلا بصفين مع علي ع وفي باب عبد الرحمن قتل في الميم
مع علي ع بصفين وهنا في الاول قال ان محمد وعبد الله قتلا بصفين ثم قال في اخر ما هنا ان محمدا قتل مع علي ابن النبي ع
سبطين فتناقض فليتأمل قوله وقال النجاشي اه الظاهر ان قول النجاشي لا يقتضي الطعن فيه نفسه بل فيمن يروي عنه ويؤيد ذلك
كلام ابن الغضائري وح فالارجح قبول قوله لتوثيق الشيخ له وخلوه عن المعارض قوله وقال محمد بن عمر الكشي اه في كثير من النسخ
عمرو بالواو وهو ايضا بخط السيد جمال الدين وفي بعضها عمر بغير واو وسيأتي ضبط المص له كذلك وهو بخط السيد ايضا في
الفهرست وكتاب الرجال قوله حدثني بنان اه تقدم ان بنانا بالباء لكن لم يذكره ههنا وسيأتي في قسم الضعفاء بنان بالنون
ولم يذكره ايضا بالباء وهذا وان كان محتملا لهما بحسب اللفظ الا ان بنان بالنون لقي الصادق ع فلا يناسب ان يكون هو هذا
لان رواية هذا عن علي بن مهزيار [illegible] الصادق ع كثيرا وفي كتاب الكشي عبد الله بن محمد بن عيسى الاسدي الملقب بنان
ولم [illegible] يضبطه ولم نجد هذا في القسمين ايضا قوله الرجحي اه في الايضاح الرجحي بفتح الراء ثم الحاء المعجمة المفتوحة والجيم
بعدها قوله ثلثة ابا ابراهيم اه هكذا وجد في جميع نسخ الكتاب وهو لفظ الشيخ في الفهرست ولم يذكر الامام ع كانه قوله
حماد بن احمد اه صوابه حماد بن احمد وقد تقدم في احمد قوله وكان خاله علان الكليني اه تقدم احمد بن ابراهيم علان الكليني
مخفف اللام وسيأتي محمد بن ابراهيم علان الكليني ايضا ويحتمل كون علان كلا منهما وكون ابيهما ابراهيم قوله الحسني ابو قراطة

ابو قراطة الحنفي قوله بن عياش بالشين اه وفي نسخة الشهيد بالسين المهملة والحق ما ههنا قوله محمد بن
عمر بن سلم اه قال داود انه بن سالم بن البراء وبعض اصحابنا توهم سالما حيث راه بغير الف حتى ادعى العلامة ان
سالم بغير ميم قبل كسره هذا وكانه احترز بذلك توهم مسلما بالميم واثبت حده شيئا ونقص اشياء
وانما هو سلم بتقديم اللام على الميم قوله السليقي اه بخط الشهيد بالقاف والياء وما رأيت هذا الحكي عن
السليقي بخطه ره قال السليقي من مصنفاته التي لم يذكرها في الفهرست كتاب الشرح في الاصول كتاب
الملاء علينا شيئا منه صالحا ومات ولم يتمه ولم يصدق مثله قوله ابن عقدة اه هذا ابو العباس
ابن عقدة الحافظ الجليل الزيدي وسيأتي ذكره في الضعفاء وذكر ولده هنا يشعر بكونه اماميا قوله ابو
يزيد شعر اه ضبط في الايضاح يزيد بن شعر بالغين المعجمة [illegible] وعنده كر محمد ضبطه كما هنا
قوله ابن ابراهيم الحضيني بخط السيد عن حمدان الحضيني الخ وهذا اولى لكون المسؤل عن حاله محمد المبحوث عنه
وعبارة المص تشعر بكون السائل محمد عن حاله مجهول ولم يجد فلعله من الحضيني تشعر بكون قوله حمدان
ابن الحضيني منهما وان الاخ جوابه وح فالجهة مجهول فلا دلالة له فيه على ما يوجب الترجيح مع ان ما في النسخ
ووجدت بخط السيد طاوس نقلا من كتاب الكشي ما صورته قال ابن مسعود حمدان بن احمد الحضيني اقتصر
على ذلك وهو ح خبر واضح لا استفهام والمادح ابن مسعود العياشي قوله لغوي اه ابتاه رواية التلبيغ
اي كثير الرواية قوله وكان ثقة من اصحابنا اه هذه عبارة النجاشي لكن ان التوثيق لا لابن البرقي
وذكرنا في القسم الثاني ان محمد بن بشير ضعيف ذاك غال وهذا ثقة ولا مانع بينهما بحيث يطلقان
فهو من قبيل المشترك قوله وكان محمد بن حمزة اه كذا وجد في نسخ كثيرة والموجود في كتاب النجاشي وكان مولده في سنة
سبع وثلثين ومائتين قوله حتى سمي المنجم اه ان يكون قيل له المنجم نزرا * فلعمري انا المنجم هنا قوله سنة عشر ومائتين
اه هكذا وجد في النسخ بالهاء في عشرة وفي كتاب النجاشي تسع عشرة وهو يؤيد انها [illegible] وان المصنف سهى في نسخ
قوله محمد بن عبد العزيز اه لا وجه لادخاله في هذا القسم لانه مجهول الحال ان لم يكن مردود المقال قوله خلاد الرجل
روى الكشي حديثا يعطي اه طريقه احمد بن منصور عن احمد بن الفضل والاول مجهول والثاني واقفي
ومع ذلك لا دلالة للحديث على قبول الرواية قوله عن هشام بن المثنى غير معروف فهو اما مجهول
او مصحف بهاشم ووجدته بخط السيد جمال الدين بن طاوس في كتاب الكشي هشام ايضا قوله النهراني نسبة الى
نهر الجاف من قضاعة وبهر التابع عشر جد للمقداد قوله المسيب بن حزن اه قد تقدم في باب السعيد

ان من

حزن اوصى امير المؤمنين ع قوله مشمعل بضم الميم واسكان الشين المعجمة وفتح الميم وكسر العين وتشديد اللام
قوله مصدق بن صدقة اه لا وجه لتخصيص هذا بهذا القسم من بين فطحية الثقات كاسحق بن عمار وعمرو بن سعيد وبني
فضال والاولى جعله في القسم الثاني قوله نصر بن مزاحم اه قال ابن ابي الحديد في شرح النهج عند بحث وقعة صفين
ما صورته ونحن نذكر ما اورده نصر بن مزاحم في كتاب صفين في هذا المعنى فهو ثقة ثبت صحيح النقل
غير منسوب الى هوى ولا ادغال وهو من رجال اصحاب الحديث انتهى وهذا شهادة لقبولها منا قوله واسمه وردان
اه قال ابن داود ان وردان خاله كابي الاكبر والاصغر كنيته ونسبنا هنا الى الوهم قوله مات سنة تسع وسبعين
ومائة الخ بخط السيد بن طاوس نقلا عن كتاب الكشي انه مات سنة تسع وسبعين وثمانين ونقل من
كتاب النجاشي ما حكاه المص اولا وجعل تاريخ انتقاله الى بغداد سنة تسع وسبعين عكس ما نقل المص قوله التلعكبري
اه وجدت بخط الشيخ الشهيد تحت كلام التلعكبري في كتاب النبل عكبر رجل من الاكراد نسب اليه ورأيت ضبطه
بخطه في الخلاصة بالتشديد قوله ذكره الاعمش اه قلت عجبا من المص ينقل عن الاعمش سنقاته بيحيى وتابعه ثم
لا يذكر الاعمش في كتابه اصلا ولقد كان حريا بالذكر لاستقامته وفضله وقد ذكره العامة في كتبهم واثنوا
عليه مع اعترافهم بتشيعه وعن المص من اصحابنا الذين صنفوا في الرجال تركوا ذكره ايضا واسمه سليمان بن مهران
قوله الواشي بالباء اه منسوب الى واشح بن زيد بن عمران بطن من منصور الهمداني قوله وقد روى الكشي
ما ينافي ذلك اه اورد الكشي في ذمه عشرة احاديث وحاصل الجواب عنها يرجع الى ضعف سندها وجهالة بعض
رجالها وانما علم بحاله قوله اخو اسباط اه قلت قوله اخو اسباط يقتضي كون اسباط اشهر منه مع انه لم يذكره المص في القسمين
ولا غيره مع انه كثير الرواية خصوصا بواسطة ولده علي بن اسباط قوله وابو عبد الله الجد له اه بخط السيد جمال الدين
بن طاوس ابو عبد الله بغير واو وهو اجود قوله وقال في كتابه في رجال اه لا منافاة بين حكم الشيخ بكونه واقفيا
وبكونه ثقة وكذلك قوله الفضل بن شاذان انه صالح وحينئذ فلا يعارض القول بكونه واقفيا كما لا يخفى قوله
النهاوندي اه بكسر النون الاول منسوب الى نهاوند بلدة بالعجم قوله وانا اتوقف في روايته اه قد تقدم من المص الحكم
على اخيه وجماعة كعلي بن اسباط وعبد الله بن بكير انهم فطحيون لكنهم ثقات فادخلهم في القسم الاول وعمل برواياتهم
فلا وجه لاخراج احمد بن فضال من بينهم مع مشاركته في الوصف والمذهب قوله العرزمي اه بابن عقدة قال الدارقطني
اجمع اهل الكوفة انه لم ير من زمن عبد الله بن مسعود الى زمن ابي العباس بن عقدة احفظ منه وقال ابو الطيب

هريمة

في الواو

في الهاء

الفصل الثاني

الفصل الثاني

احمد بن الحسن

هريمة كنا نحضر بن عقدة المحدث ونكتب عنه وفي المجلس رجل هاشمي الى جانبه فجرى حديث حفاظ الحديث
فقال ابو العباس انا اجيب في ثلثمائة حديث من اهل البيت هكذا سوى غيرهم وضرب بيده على الهاشمي قوله
الحصيني اه قال ابن داود وهو بالخاء المعجمة والصاد المهملة والياء المثناة تحت والباء المفردة وكذا رأيته بخط
الشيخ ابي جعفر ثم حكى قول المص قوله حفص بن غياث اه مات حفص بن غياث سنة سبع وسبعين ومائة
قوله الحكم بن عتيبة اه مات الحكم بن عتيبة خمس عشرة ومائة وقال الواقدي سنة اربع عشرة ومائة قوله الخارقي
اه قال السيد لا اعرف في همدان بطنا اسمها خارق بالخاء المعجمة والقاف ولا بالمهملة مع انما القبيلة
المعروفة بالزاء المعجمة واختار ابن داود قولا ثالثا وهو انه الحوفي بالحاء المهملة والفاء وحكى القولين اللذين
هنا قوله سعيد الحداد اه قال ابن داود انه سعد الحداد بغير ياء ونقله عن الشيخ الطوسي وحكى ما هنا عن المص
قولا قوله اسم ابو الحجر زاد به اه في الايضاح زادويه بالزاء والذال المعجمة وبعد الهاء واو وبعد الواو ياء قوله
عبد الرحمن بن نميك الملقب حان اه ابن داود هو بن جان السمرقندي وذكر ما هنا قولا قوله عاصم
الحناط في كتاب ابن داود عاصم بن الحسين ونقل عن المص انه الحسن قوله ابن علي العنزي اه منسوب الى بني عنزة
قبيلة والاقوى عندي انه عنزي بالنون والزاء منسوب الى عنزة بن جشم تمت النسخة الشريفة بيد
المشتغل حسن الاهري في نجف الاشرف يوم الجمعة اول شهر ربيع الاول من شهور الف وثلثمائة وسبعة
وثلثين من الهجرة ١٣٣٧ كتاب ... السيد ... بن طاوس ...

بسم الله الرحمن الرحيم

قال ... سبحانه لله الحمد لله واشهد ان لا اله الا الله شهادة
مخلص لجنابه في الاشهاد راج لجنابه يوم الاشهاد واشهد ان محمدا عبده ورسوله صفوة
صفوته وخيرة خيرته صلى الله عليه وعلى العترة من آله صلوة نائرة عن حصر العدد فائزة في حصن النجاة
والعدد وبعد فان من سلف من الائمة ناضلا جمع ما اتفق له من اسباب نزول آيات من الكتاب المجيد
في تشريف خليفته امير المؤمنين علي بن ابي طالب عليه السلام وفروع دوحته وقد ابتلانا تعنتهم الى ذلك
شيء مما ورد في مناقبهم من التنزيل وتوابع ذلك ليتبين فضل السادات على غيرهم بالتفضيل الاسالك مقتصرا
على روايته من لا يتهم على المنافقين في محبتهم ولا يطعن عليه في روايته قاصدا الى ما حضرني مما رواه ابو محمد
احمد بن ابراهيم الثعلبي في كتاب كشف البيان او رواه علي بن احمد الواحدي في تفسير الوسيط في

نقد الكلام

